

E.1. Visibilidad y accesibilidad de las tesis de Documentación en España

Por **Luis Rodríguez-Yunta**

15 octubre 2009

Rodríguez-Yunta, Luis. "Visibilidad y accesibilidad de las tesis de Documentación en España". *Anuario ThinkEPI*, 2010, v. 4, pp. 143-148



Resumen: Se analiza la visibilidad y accesibilidad de las tesis de Biblioteconomía y Documentación en las universidades españolas. Se critican las insuficiencias de las fuentes disponibles para la localización de las tesis de esta disciplina y para calcular el porcentaje de documentos a texto completo. Finalmente, se incluye una reflexión sobre el uso de las clasificaciones en las bases de datos documentales.

Palabras clave: Tesis, Visibilidad, Disponibilidad, Accesibilidad, Documentación, Biblioteconomía y Documentación, España.

Title: *Visibility and accessibility of information science dissertations in Spain*

Abstract: This contribution examines the visibility and accessibility of the doctoral dissertations in Library and Information Science in Spanish universities. The analysis shows the inadequacies of available resources that locate the theses in this discipline and calculate the percentage available as full text. Finally, a reflection about the use of classifications in the document databases is included.

Keywords: Thesis, Dissertations, Visibility, Availability, Accesibility, Library science, Information science, Spain.

1. Introducción

CON EL AUMENTO DE LOS REPOSITARIOS INSTITUCIONALES, además de valorar el número de tesis presentadas en **Biblioteconomía y Documentación**, cobra también relevancia conocer en qué medida se encuentran disponibles a texto completo en esos repositorios.

La expresión "invisibilidad de las tesis doctorales de Información y Documentación" era el título de una comunicación en el último Congreso de *Isko-España* (**Agustín y Velasco**, 2009). El estudio hacía referencia solamente a las tesis leídas en la *Universidad de Zaragoza*, un total de 42 desde el curso 1991/92, aunque solamente 5 se adscribían al *Departamento de Ciencias de la Documentación e Historia de la Ciencia*.

Felipe Zapico, **María Reyes**, **Vicente Guerrero** y **Cristina López** (2002) calcularon un total de 144 tesis de Documentación en universidades españolas para el periodo 1976-1998; **Maria-Eulàlia Fuentes** y **Alfons González** las cifraban en 236 para 1976-2001 y **Emilio Delgado** (2002) en 270 para 1976-1998. Por su parte, **José López-Yepes**, **María-Teresa Fernández-Bajón** y **Judit Prat** (2005) aumentaban esta cifra a 490

tesis en el periodo 1976-2003, de las que sólo 169 se adscribían a facultades de Biblioteconomía y Documentación.

En los estudios mencionados se analiza la visibilidad, se destaca la dispersión y el carácter multidisciplinar de la disciplina, pero no el acceso al texto completo de estas tesis.

"Los sistemas que recogen tesis doctorales también deberían servir para evaluar líneas de investigación y producción científica"

La accesibilidad de las tesis es una asignatura pendiente en España, donde han sido consideradas como literatura gris y tradicionalmente su consulta estaba limitada a la lectura en sala. La edición en cd-rom pudo poner fin a esta situación, pero su distribución ha sido siempre muy escasa. Tampoco es fácil determinar cuántas quedan camufladas bajo la forma de monografías en ciencias sociales y humanas.

Su valoración social puede verse lastrada por las limitaciones señaladas en los sistemas de eva-

luación (López-Yepes, Fernández-Bajón y Prat-Sedeño, 2005). En conjunto, el impacto de las tesis en España es escaso y su lectura parece considerarse más como un acto administrativo para obtener un título que como un documento capaz de servir de base para nuevas investigaciones.

“Las tesis en España parecen ser más un acto administrativo para obtener un título que un documento que sirva de base para nuevas investigaciones”

Pero internet facilita la difusión para este tipo de documentos a niveles desconocidos en el pasado. En 2002 ya se percibía sin lugar a dudas la tendencia hacia la disponibilidad de estos documentos a texto completo (Sorli y Merlo, 2002).

Las tesis doctorales merecen una atención específica, tanto por presentar un enfoque completo con un detallado aparato crítico sobre una línea de investigación, como por la aportación de nuevos datos y conclusiones.

Para localizar tesis tenemos muchos recursos que permiten el acceso directo al texto completo, como *TDR/TDX*, *Dialnet*, los repositorios institucionales de las universidades y del *Csic*,

o bien de forma indirecta a través de los buscadores-recolectores de metadatos *Cybertesis*, *Recolecta*, *Hispana*, *e-Ciencia*, etc. El número de fuentes españolas sobre tesis se ha multiplicado notablemente.

Los sistemas documentales que recogen tesis doctorales también deberían servir para obtener datos globales sobre líneas de investigación y producción científica. Los repositorios ofrecen ya numerosas tesis a texto completo, pero cabe preguntarse si estos recursos son representativos de la producción total. Evidentemente la colaboración de los autores puede ser esencial y su respuesta no siempre va a facilitar esta difusión.

Sin embargo en el ámbito de la Documentación se puede esperar o desear una especial sensibilidad hacia el acceso abierto y también hacia la construcción de buenos sistemas de información, útiles y completos. ¿Es posible contrastar este deseo, se ha producido un vuelco importante de tesis de Documentación a texto completo en la Red?

“La accesibilidad de las tesis es una asignatura pendiente en España; consideradas literatura gris, su consulta estaba limitada a la lectura en sala”

2. Cálculos de número de tesis y acceso al texto completo

Para conocer el número de tesis presentadas en España sobre Documentación, el recurso tradicional de información es la base de datos *Teseo del Consejo de Universidades*¹. Es un sistema referencial sobradamente conocido, que recoge datos de las tesis españolas desde 1976. Su elaboración se ha basado desde su origen en el registro efectuado por los propios autores de las tesis.

El análisis de contenido se basa en los resúmenes de autor y el

The screenshot shows the Dialnet website interface. At the top, there is a navigation bar with links: Inicio, Buscar, Autores, Revistas, Tesis, Selección, and Registrarse. On the right, there are language options (Español) and a help link (Ayuda). Below the navigation bar, the main heading is "BUSCAR TESIS DOCTORALES". Under this heading, there are search filters: "Términos de la búsqueda" (a text input field), "Buscar por" (a dropdown menu set to "Todo"), "Idioma" (a dropdown menu set to "Todos"), "Año inicial" (a text input field), and "Año final" (a text input field). There is also a checkbox labeled "Sólo textos completos" which is currently unchecked. A "Buscar" button is located below the filters. Below the search filters, there is a section titled "TESIS DE UNIVERSIDADES" which lists various Spanish universities, each followed by the text "(ver con texto completo)". The universities listed are: Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Carlos III de Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Alcalá, Universidad de Burgos, Universidad de Cantabria, Universidad de Córdoba, Universidad de Extremadura, Universidad de Huelva, Universidad de La Laguna, Universidad de La Rioja, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Universidad de León, Universidad de Málaga, Universidad de Murcia, Universidad de Oviedo, Universidad de Salamanca, Universidad de Zaragoza, Universidad Politécnica de Cartagena, and Universidad Politécnica de Madrid.

Figura 1. Dialnet, <http://dialnet.unirioja.es/>

sistema de clasificación de la *Unesco*, incorporado como tesoro para la grabación de datos y la consulta².

Como sistema de registro que es, es esperable que *Teseo* incorpore los datos de todas las tesis leídas en las universidades españolas. Aunque pueden producirse algunas lagunas o errores, sin duda sigue siendo la fuente más general para obtener datos globales. El problema radica en cómo averiguar qué tesis conforman la disciplina de Biblioteconomía y Documentación.

Se pueden utilizar dos estrategias para acercarse a este objetivo³:

a) A través del campo “Departamento” incluido en el formulario de búsqueda avanzada.

Por este medio podemos localizar datos sobre 161 tesis de los departamentos de Biblioteconomía y Documentación en algunas universidades: 6 en la *Universitat de Barcelona* (2005-2008), 48 en la *Carlos III de Madrid*⁴ (1998-2008), 41 en la *Complutense de Madrid* (1999-2008), 26 en *Granada* (1999-2008), 26 en *Murcia* (2001-2009) y 14 en *Salamanca* (2000-2008).

Con este método se pierden aquellos registros en los que no se haya grabado el dato del departamento, pero además no es posible contabilizar, sin una revisión detallada, las tesis de otras universidades en las que la Documentación se incorpora en departamentos más amplios, como en *Historia de la Ciencia* (Valencia y Zaragoza) o *Comunicación* (*Politécnica de Valencia* y *Pompeu Fabra*).

b) A través de la clasificación de la *Unesco*

Con las entradas “documentación” y “documentación automatizada” se localizan 317 registros. Si se emplea un criterio más generoso, se pueden sumar aquellos en los que figuran “lenguajes documentales” y “bibliometría”, con lo cual se contabilizan en total 401.

Limitando la búsqueda a los últimos diez años, desde el curso 1999/2000, se contabilizan 169 registros de “documentación” o “documentación automatizada” y 203 tesis si se amplía también a los documentos clasificados por “lenguajes documentales” y “bibliometría”.

Con ello se abarcan datos de 36 universidades, pero no puede asegurarse que todos estos documentos estén

correctamente encuadrados en el ámbito de la Biblioteconomía y la Documentación, ya que la bibliometría cuenta con una larga tradición al margen de las facultades de Documentación (**Delgado** et al., 2006) y las demás entradas relacionadas pueden haber sido asignadas bajo otros puntos de vista, al margen de esta disciplina.

Según este criterio, y no sin cierta imprecisión, se puede concluir que se han presentado entre 161 y 203 tesis sobre Documentación en los últimos 10 años. ¿Cuántas de ellas tienen el texto completo en un repositorio abierto?

Teseo incorpora enlaces a las direcciones disponibles, a través de las referencias recogidas por *Dialnet*, que reúne datos sobre 38 universidades. Pero *Teseo* no facilita la opción de limitar la búsqueda a los documentos con acceso al texto completo. Por su parte, *Dialnet* sí ofrece esta opción, pero no la de perfilar los registros por departamentos o a través de una clasificación temática.

A través de un recuento manual en los resultados de *Teseo*, se han localizado 25 registros con enlaces al texto completo entre las 161 tesis que contienen el dato de los departamentos de Documentación. Esto supone un exiguo 16%, un resultado preocupante tratándose de tesis de los últimos 10 años, pues tan sólo una sexta parte de los documentos estarían accesibles en la Web.

“Las catas realizadas muestran un escaso porcentaje de tesis accesibles a texto completo”

Figura 2. *Teseo*, <https://www.educacion.es/teseo/>

Además los registros de Teseo no muestran que los años más recientes presenten mejores datos. El reparto es muy desigual: 1 en la *Universitat de Barcelona* (17%), 6 en la *Carlos III* (13%), 8 en la *Complutense de Madrid* (20%), 0 en *Granada*, 9 en *Murcia* (35%) y 1 en *Salamanca* (7%). Para comprobar si los datos que ofrece Teseo son incompletos, es necesario cotejar otras fuentes.

En TDR/TDX⁵ participan 19 universidades, pero sólo dos de ellas cuentan con un departamento específico: *Biblioteconomía i Documentació* de la *Universitat de Barcelona* (10 tesis) e *Información y Documentación* de la *Universidad de Murcia* (14 tesis). Ambas alcanzan cifras superiores a las de Teseo en accesibilidad del texto completo, e incluso el departamento de la UB supera el número total de registros de Teseo, debido a que este dato de departamento está ausente en algunos de los registros de esta universidad en la base del Consejo de Universidades.

TDR/TDX ofrece la cdu como opción de recuperación por materias, que para este caso resulta más precisa que la *Clasificación de la Unesco* utilizada por Teseo. Con el código «02, Biblioteconomía y Documentación» se localizan 32 tesis de 8 universidades, de las que 31 corresponden al periodo 2000-2009.

Comparando estos datos con las 58 tesis localizadas en Teseo a través de la clasificación desde el curso 1999/2000 en estas mismas universidades, significa aparentemente que el 55% de las mismas están accesibles en este repositorio.

Los centros más significativos son la *Universitat de Barcelona* con 11 registros en TDR por 12 en Teseo (92%), y la *Universidad de Murcia*, con 14 frente a 21 (67%)⁶.

Dentro del propio portal TDR/TDX se ofrece un buscador global que suma los registros de tesis de Dialnet y de otros 11 repositorios universitarios. Sin embargo en el formulario sólo se permite buscar por texto libre, no por departamentos ni por clasificación, por lo que no resulta útil para este análisis.

La búsqueda también puede realizarse en las sedes de cada universidad, para localizar datos parciales. En e-Archivo, el sistema de la *Carlos III*

Figura 3. Tesis doctorales en red, <http://www.tdr.cesca.es/>

de Madrid, las tesis conforman una colección con su formulario específico de búsqueda⁷, pero no permite interrogar por departamento y el sistema de materias es una lista alfabética de palabras clave en el que no es fácil navegar.

En cambio el *Departamento de Biblioteconomía y Documentación* sí ofrece una información detallada, con una relación de 65 tesis leídas entre 1999 y 2009, de las cuáles sólo 14 tienen enlaces al texto completo depositado en e-Archivo. Ello supone el 22% de accesibilidad.

Por el contrario en la *Universidad Complutense* no se ofrece información en las páginas del departamento, pero sí es posible localizar las tesis por departamentos en el repositorio institucional y en el catálogo general. En el formulario de búsqueda avanzada de *E-prints Complutense* sí es posible seleccionar tesis doctorales clasificadas en la categoría de Biblioteconomía y Documentación, lo que permite encontrar 34 registros.

Seleccionando por la *Facultad de Ciencias de la Información, Departamento de Biblioteconomía y Documentación*, figuran en cambio sólo 14. En el catálogo general de tesis se recogen 176 registros de este departamento, con numerosos duplicados que se corresponden con 55 tesis doctorales, en su mayor parte del periodo 2000-2009. Según ello las tesis del departamento accesibles al texto completo serían el 25%.

Por su parte la *Universitat de Barcelona* ofrece un histórico de tesis del *Doctorat en Informació i Documentació*⁸, con 14 registros, 11 de ellos con enlace al texto completo. Según esta página, el porcentaje de accesibilidad en la Red de las tesis de este departamento sería del 79%.

3. Conclusiones

Con estos datos se pretenden mostrar las insuficiencias de las diferentes fuentes para el análisis de las tesis de Documentación. Las catas realizadas muestran además un escaso porcentaje general de tesis accesibles a texto completo. Los datos pueden ser bastante más aceptables en algunas instituciones concretas, pero resulta complejo aseverar estos resultados.

Los sistemas alternativos a Teseo son Dialnet y el buscador global de TDR/TDX, por ser los de mayor cobertura en repositorios institucionales. En ambos casos la interfaz de búsqueda es todavía muy limitada y tiene un amplio margen de mejora.

Finalmente la realización de la búsqueda por materias motiva una reflexión sobre el uso de las clasificaciones en las bases de datos documentales. Sistemas como la cdu y la clasificación de la Unesco arrastran inconsistencias conocidas, entre ellas el hecho de no encuadrar la Documentación como una de las ciencias sociales.

Al disponer del texto completo, los nuevos sistemas de información pueden apostar por la búsqueda en texto libre para ofrecer un alto número de respuestas a cualquier cuestión. Sobre esta hipótesis las clasificaciones serán empleadas como limitadores y para la extracción de datos estadísticos.

Los tesauros y clasificaciones extensas con varios niveles de profundidad se desarrollaron para ser instrumentos únicos de consulta en ausencia del texto completo, pero acumulan decisiones forzadas y muy cuestionables sobre la estructura actual de las ciencias, y un número excesivo de posibles entradas que no facilita la consistencia en su aplicación.

Para los nuevos sistemas de información serían más útiles sistemas clasificatorios sencillos, por enumeración de áreas del conocimiento. Permitirían una aplicación más sistemática y unas estadísticas más fiables. Y por supuesto, con la Documentación como área, al mismo nivel que otras Ciencias sociales (*E-prints Complutense*), no en *Generalidades* (cdu), ni dentro de la *Lingüística aplicada* (Unesco).

4. Notas

1. La interfaz de consulta de Teseo ha cambiado varias veces de dirección web debido sobre todo a los cambios políticos: perteneció inicialmente al *Ministerio de Educación y Ciencia* (MEC), migró a una dirección web del *Ministerio de Cultura* en el periodo en que ambos ministerios estuvieron unificados, se reincorporó a la sede web *mec.es* al separarse de nuevo, para pasar luego al *Ministerio de Ciencia e Innovación*, y volver de nuevo al actual *Ministerio de Educación*. Su dirección actual es: <https://www.educacion.es/teseo/>

2. La interfaz tradicional de Teseo denominaba “descriptores” las entradas de la clasificación de la Unesco, pero en su diseño actual figuran como “palabras clave”. Tradicionalmente los registros incorporaban como descriptores la entrada de la clasificación de la Unesco marcada por el autor, junto con sus entradas genéricas. Por ello todo registro que tuviera el descriptor “documentación” figuraba acompañado de las entradas “*lingüística aplicada*” y “*lingüística*”. Actualmente ya no ocurre así y en los registros más recientes los descriptores no van acompañados de sus entradas genéricas si el autor no las selecciona.

3. Todos los datos de este texto corresponden a los resultados de las consultas realizadas el 7 de octubre de 2009.

4. En los registros de Teseo de las tesis de la *Universidad Carlos III de Madrid* figura el *Departamento de Biblioteconomía y Documentación* en el periodo 1998-2004 y 2008, mientras que se denomina sólo de *Documentación* entre 2004 y 2007.

5. *Tesis Doctorales en Red. Tesis Doctorals en Xarxa*. <http://www.tdr.cesca.es/>
<http://www.tdx.cesca.es/>

6. Estos resultados son relativos, puesto que no se ha cotejado cada título en concreto para comprobar su coincidencia o no. Los datos son necesariamente parciales por las carencias de las fuentes utilizadas, aspecto que se pretende resaltar en este análisis.

7. <http://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/2>

8. <http://www.ub.edu/bibliodoctorat-dinformacio-i-documentacio-/tesis-doctorals/3.html>

5. Referencias

Agustín-Lacruz, María-del-Carmen; Salvador-Oliván, José-Antonio; Velasco-de-la-Peña, Esperanza.

“La invisibilidad de las tesis doctorales de Información y Documentación en la Universidad de Zaragoza”. En: Lloret Romero, Nuria (ed.). *Nuevas perspectivas para la difusión y organización del conocimiento. IX Congreso ISKO-España, Valencia 11-13 marzo 2009: actas del Congreso*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia, 2009, v. 1, pp. 36-48.

Delgado-López-Cózar, Emilio. *La investigación en Biblioteconomía y Documentación*. Gijón: Trea, 2002.

Delgado-López-Cózar, Emilio; Torres-Salinas, Daniel; Jiménez-Contreras, Evaristo; Ruiz-Pérez, Rafael. “Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas”. *Revista española de documentación científica*, 2006, v. 29, n. 4, pp. 493-524.

Fuentes-Pujol, Maria-Eulàlia; González-Quesada, Alfons. “*Tesis doctorales en España en Información y Documentación, 1976-2001*”. En: Morán-Suárez, María-Antonia; Rodríguez-López, María-del-Carmen. *La documentación para la investigación. Homenaje a José Antonio Martín-Fuertes*. León: Universidad de León, 2002, v. 2, pp. 229-241.

López-Yepes, José; Fernández-Bajón, María-Teresa; Prat-Sedeño, Judit. "Las tesis doctorales en Biblioteconomía y Documentación. Diagnóstico y propuesta de criterios de evaluación". *Documentación de las ciencias de la información*, 2005, n. 28, pp. 173-187.
<http://www.ucm.es/BUCM/revistas/inf/02104210/articulos/DCIN0505110173A.PDF>

Sorli-Rojo, Ángela; Merlo-Vega, José-Antonio. "Bases de datos y recursos en Internet de tesis doctorales". *Revista española de documentación científica*,

2002, v. 25, n. 2, pp. 95-106

Zapico-Alonso, Felipe; Reyes-Barragán, María; Guerrero-Bote, Vicente; López-Pujalte, Cristina. "La investigación en Documentación: análisis bibliométrico de las tesis en Documentación". En: Morán-Suárez, María-Antonia; Rodríguez-López, María-del-Carmen. *La documentación para la investigación. Homenaje a José Antonio Martín-Fuertes*. León: Universidad de León, 2002, v. 2, pp. 689-713.

Revista científica y profesional en español líder en el área de información, bibliotecas y nuevas tecnologías de la información.

El profesional de la
información

Enero 2010 Sector editorial
Marzo 2010 Publicidad y comunicación empresarial
Mayo 2010 Información bio-médica
Julio 2010 Arquitectura de la información
Sept 2010 Cooperación de bibliotecas en red
Nov 2010 Medios de comunicación en internet



Gloria Moya (Florida Universitaria), Rafael Aleixandre (CSIC-UV), Susana Díaz (Florida Universitaria) y Carmen Cárcel (UPV)

La 1ª indexada por **Science Citation Index** (Thomson ISI), y **Scopus** (Elsevier), además de otras 27 bases de datos y servicios bibliográficos.

Textos completos (1992-2007) en **OPEN ACCESS** disponibles desde nuestra web.

www.elprofesionaldelainformacion.com

EPI

REDACCIÓN: epi@elprofesionaldelainformacion.com
SUSCRIPCIONES: suscripciones@elprofesionaldelainformacion.com
PUBLICIDAD: publici@elprofesionaldelainformacion.com
Apartado 32.280, 08080, Barcelona Tel. +34-609 352 954